



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα Πρακτικά της 32^{ης}/2021 τακτικής συνεδρίασης της 5-7-2021
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 286/2021

ΘΕΜΑ: ΕΓΚΡΙΣΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΜΕΣΩ Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (ΜΕ ΣΥΣΤΗΜΙΚΟ ΑΡΙΘΜΟ 142716), ΤΗΣ 18ης ΙΟΥΝΙΟΥ 2021 (ΗΜΕΡΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ), ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ: «Σ Β Α Κ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ - ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ», ΠΡΟΕΚΤΙΜΩΜΕΝΗΣ ΑΜΟΙΒΗΣ 104.125,24 ΕΥΡΩ (ΜΕ Φ.Π.Α. 24%)

Στο Δήμο Κερατσινίου-Δραπετσώνας, σήμερα 5 του μηνός Ιουλίου 2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13:30 συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στο γραφείο Δημάρχου η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από τη με αριθ. πρωτ: 20568/1-7-2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.6 του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 παρ. 6 του Ν.4555/2018.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννιά (9) μελών προσήλθαν και ήταν παρόντα στη συνεδρίαση πέντε (5) μέλη και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ:

1) Χρήστος Βρεττάκος (Πρόεδρος-Δήμαρχος), 2) Στυλιανή Μιχάλογλου (τακτικό μέλος), 3) Ευγενία Διακάκη (τακτικό μέλος), 4) Βασίλειος Τσίγγερης (τακτικό μέλος) και 5) Κωνσταντίνος Αλεξίου (τακτικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ:

1) Γεώργιος Καφετάκης 2) Φίλιππος Καμπούρης (τακτικό μέλος) 3) Γεώργιος Καλαμαράς (τακτικό μέλος) και 4) Σταματούλα Τσοτσάνη-Δριτσάκου (τακτικό μέλος).

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Δήμαρχος - Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χρήστος Βρεττάκος, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Στη συνέχεια εισηγούμενος το 8^ο ημερήσιας διάταξης θέμα αναφέρθηκε:

Α) στο υπ' αρ. πρωτ. 19950/28-6-2021 έγγραφο του Αντιδημάρχου Τεχνικών Υπηρεσιών, της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, το οποίο έχει ως εξής:

«Σας διαβιβάζω συνημμένα την εισήγηση του Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών, σχετικά με τη λήψη απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή για την έγκριση ή μη του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού της ανοικτής ηλεκτρονικής δημοπρασίας μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με συστημικό αριθμό **142716**), της 18ης Ιουνίου 2021 (ημέρα Παρασκευή), για την ανάδειξη προσωρινού Αναδόχου της μελέτης με τίτλο:

«Σ Β Α Κ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ - ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ», προεκτιμώμενης αμοιβής **104.125,24 Ευρώ** (με Φ.Π.Α. 24%) και παρακαλώ για τη λήψη της σχετικής απόφασης. »

Β) στο υπ' αρ. πρωτ. 19949/28-6-2021 έγγραφο του τμήματος Μελετών, της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, το οποίο έχει ως εξής:

«Παρακαλούμε για την έγκριση ή μη του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού, της ανοικτής ηλεκτρονικής δημοπρασίας μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με συστημικό αριθμό **142716**), της 18ης Ιουνίου 2021 (ημέρα Παρασκευή), για την ανάδειξη προσωρινού Αναδόχου της μελέτης με τίτλο: «Σ Β Α Κ ΔΗΜΟΥ

ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ - ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ», προεκτιμώμενης αμοιβής **104.125,24** Ευρώ (με Φ.Π.Α. 24%), σύμφωνα με το άρθρο 98 του Ν.4412/2016.

Στο διαγωνισμό έλαβαν μέρος ένας (-1-) Οικονομικός φορέας (ένωση Οικονομικών φορέων «ΜΣΜ-ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΙΚΕ με δ.τ. "ΜΣΜ Consulting" / ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΣΙΜΟΥ») που έπειτα από τον έλεγχο των «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά**», και τον απαιτούμενο έλεγχο εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών τους, κρίθηκε αποδεκτός, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. **19787/25/06/2021** Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Ακολούθως, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης.

Οι (υπο)φάκελοι «**Οικονομική Προσφορά**» θα αποσφραγισθούν σε επόμενο στάδιο, σύμφωνα με το άρθρο 4(ε) της Διακήρυξης.

Σας υποβάλλουμε **το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού** και παρακαλούμε για τη λήψη της σχετικής απόφασης.»

Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού

Στο Κερατσίνι, σήμερα **18 Ιουνίου 2021**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **11.00 π.μ.** οι υπογράφωντες:

1. Ραικοπούλου Ελπίδα, ΠΕ Πολιτικός Μηχανικός, ως Πρόεδρος
2. Βασιλόπουλος Ιωάννης, ΠΕ Μηχανολόγος Μηχ/κός, ως τακτικό μέλος
3. Πανίδου Βαρβάρα - Πολιτικός Μηχ/κός Τ.Ε, σε αντικατάσταση του εκπρόσωπου του ΤΕΕ, ως τακτικό μέλος

αποτελούντες την Επιτροπή Διεξαγωγής του Διαγωνισμού, η οποία συστάθηκε σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 210/2021 (ΑΔΑ: 6967ΩΕΣ-Β7Σ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας, συνήλθαν στα γραφεία της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας, με σκοπό να προβούν στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των δικαιολογητικών και των Τεχνικών προσφορών που υποβλήθηκαν στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου εκπόνησης της μελέτης με τίτλο «**Σ Β Α Κ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ - ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ**», προεκτιμώμενης αμοιβής **104.125,24 Ευρώ** (με Φ.Π.Α. 24%).

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη τις :

- Τις διατάξεις του Ν.4412/2016, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Την υπ' αριθμ. 210/2021 (ΑΔΑ: 6967ΩΕΣ-Β7Σ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας με την οποία καταρτίστηκε οι όροι διακήρυξης διενέργειας του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο «**Σ Β Α Κ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ - ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ**», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής.
- Τη Διακήρυξη της Ανοικτής Διαδικασίας, με αρ. πρωτ. 14496/17.05.21 που δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ, με ΑΔΑΜ: **21PROC008670893** και ημερομηνία 27.05.2021, παρατήρησε τα εξής:

Ο εν λόγω Διαγωνισμός διεξήχθη ηλεκτρονικά μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη Διακήρυξη και είχε λάβει ως αύξοντα αριθμό (Α/Α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος τον αριθμό 142716

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών από τους οικονομικούς φορείς είχε ορισθεί σύμφωνα με την ανωτέρω διακήρυξη, η Δευτέρα 14.06.2021 και ώρα 11:00 π.μ. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η Παρασκευή 18.06.2021 και ώρα 11.00 π.μ.

Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ο χειριστής της αναθέτουσας αρχής συνδέθηκε στο σύστημα και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί (εμπρόθεσμα) στο διαγωνισμό και με τη σειρά που αναφέρονται κατωτέρω, μία (-1-) προσφορές από τον παρακάτω διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα, όπως εμφανίζεται στον ακόλουθο πίνακα «**Κατάλογος Συμμετεχόντων**» (Πίνακας 1) που παράχθηκε από το σύστημα:

Ημ/νία Δημιουργίας: 14/06/2021 11:13:11

Σελίδα 1

A/A Συστήματος: 142716
 Τίτλος Έργου/Μελέτης: ΣΒΑΚ_ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ_1449
 6/17-05-21

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΜΣΜ-ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΙΚΕ/ ΚΟΣΜΑΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ του ΣΙΜΟΥ	11/06/2021 19:02:45

Το παρόν παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ.
 59BADA5E95D255A38F12325E49794C81

(Πίνακας 1)

Ο χειριστής ανάρτησε στο χώρο «Συνημμένα προκηρυγμένου διαγωνισμού» του συστήματος, τον **«Κατάλογο συμμετεχόντων»** (Πίνακας 1) όπως αυτός παράχθηκε από το σύστημα και ταυτόχρονα κοινοποίησε μέσω του πεδίου «Επικοινωνία» του συστήματος τον «Κατάλογο συμμετεχόντων» στους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, στέλνοντάς τους σχετικό ενημερωτικό μήνυμα.

Κατόπιν, ο χειριστής της αναθέτουσας αρχής διαβίβασε ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, τον φάκελο του διαγωνισμού στον Πρόεδρο της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Στο στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών.

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού συνδέθηκε στο σύστημα και αφού «κατήργησε» τον χειριστή της αναθέτουσας αρχής, εισήλθε στο περιβάλλον αποσφράγισης του συστήματος και με τη συμμετοχή ενός μέλους της Επιτροπής Διαγωνισμού, προέβησαν στην ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπό) φακέλου **«Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά»**, των συμμετεχόντων, όπως ορίζεται στο άρθρο 4 της Διακήρυξης με αποτέλεσμα να είναι δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους. Οι (υπο)φάκελοι **«Οικονομική Προσφορά»** θα αποσφραγισθούν σε επόμενο στάδιο, σύμφωνα με το άρθρο 4(ε) της Διακήρυξης.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι η (-1-) μία προσφορά του Οικονομικού φορέα περιείχε τα απαιτούμενα για την έγκυρη συμμετοχή τους (ΤΕΥΔ, εγγυητική συμμετοχής και Τεχνική Προσφορά), σε μορφή (.pdf) και έφεραν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή.

Κατόπιν, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στον έλεγχο της εγκυρότητας των υποβληθεισών εγγυητικών επιστολών. Μέσω της ηλεκτρονικής υπηρεσίας του Ε.Τ.Α.Α. ΤΟΜΕΙΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΕΔΕ εκδόθηκαν όλες οι παρακάτω βεβαιώσεις εγκυρότητας εγγυητικών επιστολών συμμετοχής.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και τον έλεγχο εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής διέκοψε την συνεδρίαση της για την ημέρα αυτή.

Η Επιτροπή συγκεντρωνόταν το επόμενο χρονικό διάστημα, κατά τις εργάσιμες ημέρες της εβδομάδας.

Αρχικά, η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο των ηλεκτρονικά υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής, δηλαδή:

- Πληρότητα του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά το άρθρο 20.2 της Διακήρυξης,
- των εγγυητικών συμμετοχής κατά το άρθρο 15.1 της Διακήρυξης και
- του ΤΕΥΔ κατά το άρθρο 22 της Διακήρυξης.

Αναλυτικά, διαπιστώθηκαν τα παρακάτω:

- Για την ένωση Οικονομικών φορέων «ΜΣΜ-ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΙΚΕ με δ.τ. “ΜΣΜ Consulting” / ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΣΙΜΟΥ» διαπιστώθηκε η πληρότητα του φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής», εκπλήρωση των όρων των εδαφίων (α) και (β) της παρ. 20.2 της Διακήρυξης, καθώς και του άρθρου 19 (Κριτήρια Επιλογής) και άρα είναι έγκυρη η συμμετοχή του.

Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην εξέταση της πληρότητας του περιεχομένου του φακέλου της

Τεχνικής Προσφοράς του προσφέροντα που ικανοποιεί τις προϋποθέσεις συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 20.3 της Διακήρυξης της εν λόγω μελέτης, τα οποία είναι τα παρακάτω:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, (Προσάρτημα Ι/ Υπόδειγμα 2), από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) κατάλογος παρόμοιας φύσης μελετών (ΣΒΑΚ, Κυκλοφοριακές μελέτες, μελέτες στάθμευσης, κλπ) σύμφωνα με το παρεχόμενο υπόδειγμα (Προσάρτημα Ι / Υπόδειγμα 1).

Η Τεχνική Έκθεση, η Πρόταση Μεθοδολογίας (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων αυτών), καθώς και τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τα ανωτέρω δ) και ε) σημεία (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων και εξαιρουμένων των υπεύθυνων δηλώσεων συνεργασίας και των τυχόν πιστοποιητικών με τα οποία αποδεικνύεται προηγούμενη συνεργασία μεταξύ μελών της προτεινόμενης ομάδας μελέτης) δεν πρέπει να υπερβαίνουν ένα εύλογο μέγεθος 50 σελίδων κειμένου μεγέθους Α4 μέσης γραμματοσειράς, εκτός του προαναφερθέντος οργανογράμματος. Όταν το περιεχόμενο των παραπάνω εγγράφων και στοιχείων υπερβαίνει το εύλογο μέγεθος, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού (η οποία διαμορφώνεται με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης), το υπερβάλλον υλικό δε θα λαμβάνεται υπόψη στην αξιολόγηση.

Για τα αναφερόμενα στοιχεία των μελών της ομάδας μελέτης, η Επιτροπή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες.»

Η Επιτροπή έκανε δεκτή την ένωση οικονομικών φορέων «ΜΣΜ-ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΙΚΕ με δ.τ. "ΜΣΜ Consulting" / ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΣΙΜΟΥ», καθώς ο φάκελος της Τεχνικής προσφοράς της, είναι πλήρης και σύμφωνος με τα παραπάνω.

Σύμφωνα με την παράγραφο 21.1 του άρθρου 21 της Διακήρυξης της εν λόγω μελέτης τα Κριτήρια αξιολόγησης είναι τα ακόλουθα:

«1. Κριτήριο 1ο Τεχνικής Προσφοράς (Κ1)

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων που πρέπει να επιτευχθούν στην προς εκπόνηση μελέτη όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της περίπτωσης α του άρθρου 20.3 της παρούσας, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κατανόησης και πληρότητας της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης,
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η βαρύτητα του κριτηρίου Κ1 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζομένου ορίζεται σε $\sigma_1 = 40\%$.

2. Κριτήριο 2ο Τεχνικής Προσφοράς (Κ2)

Αξιολογείται η πληρότητα και η αξιοπιστία της προτεινόμενης μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β και γ του άρθρου 20.3 της παρούσας, δηλαδή συγκεκριμένα:

- Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας,
- Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή,
- Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης με το επιπλέον εξειδικευμένο προσωπικό και τα

παρεχόμενα στοιχεία, από τα οποία διασφαλίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν αναγκαίους ανθρώπινους πόρους για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Το κριτήριο Κ2 θα βαθμολογηθεί με βαθμό που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η βαρύτητα του κριτηρίου Κ2 στο σύνολο του συνόλου της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε $\sigma_2 = 25\%$.

3. Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς (Κ3)

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ και ε του άρθρου 20.3 της παρούσας, δηλαδή συγκεκριμένα:

- η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας μελέτης,
- η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, η οποία θα περιλαμβάνει και το επιπλέον εξειδικευμένο προσωπικό, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος. Εξειδικευμένο προσωπικό που θα ήταν βέλτιστο να έχουν στη διάθεση τους οι οικονομικοί φορείς, για την εκπόνηση της μελέτης, αποτελεί, ενδεικτικά και όχι περιοριστικά:
 - i. ένας (1) συγκοινωνιολόγος με εμπειρία στην εκπόνηση κυκλοφοριακών μελετών & μελετών ποδηλατοδρόμων,
 - ii. ένας (1) επιστήμονας με εμπειρία στον Πολεοδομικό και Κυκλοφοριακό Σχεδιασμό, με έμφαση σε θέματα Βιώσιμης Κινητικότητας και εμπειρία παροχής υπηρεσιών υποστήριξης ΟΤΑ για την εκπόνηση ΣΒΑΚ,
 - iii. ένας (1) επιστήμονας με εμπειρία στην εκπόνηση μελετών σκοπιμότητας και ανάλυσης κόστους οφέλους, κλπ.,
 - iv. ένας (1) αρχιτέκτονας μηχανικός με εμπειρία στις αστικές αναπλάσεις

(Διευκρινίζεται ότι περισσότερα από ένα εκ των ανωτέρω προσόντων δύναται να ικανοποιούνται από το ίδιο μέλος της Ομάδας Έργου.)

- η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος, και
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης,

Διευκρινίζεται ότι, εφόσον χρησιμοποιείται και αξιοποιείται τεκμηριωμένα από τον διαγωνιζόμενο στην ομάδα μελέτης δυναμικό πέραν του βασικού, δηλαδή του δυναμικού που κατά βάση επαρκεί για την εκπόνηση της μελέτης, λαμβάνεται υπόψη για την αξιολόγηση.

Με τον όρο βασικό δυναμικό εννοείται το ελάχιστο δυναμικό ανά κατηγορία, το οποίο ζητείται από τη παρούσα.

Το κριτήριο Κ3 θα βαθμολογηθεί με βαθμό που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Η βαρύτητα του κριτηρίου Κ3 στο σύνολο της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε $\sigma_3 = 35\%$. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 60 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Οι τεχνικές προσφορές θεωρούνται παραδεκτές εφόσον:

- α) οι βαθμολογίες στα επιμέρους κριτήρια είναι μεγαλύτερες από τις ελάχιστες απαιτούμενες και
- β) η σταθμισμένη βαθμολογία τους κατά τα ανωτέρω υπερβαίνει τις 60 μονάδες.

Σε περίπτωση που η Τεχνική Έκθεση, η Πρόταση Μεθοδολογίας (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων αυτών) είναι αισθητά μεγαλύτερη από το προβλεπόμενο στο προηγούμενο άρθρο εύλογο μέγεθος, αξιολογείται μόνο ο προβλεπόμενος εύλογος αριθμός σελίδων.»

Βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς

«Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U_{ΤΠ} = \sigma_1 \cdot K_1 + \sigma_2 \cdot K_2 + \sigma_3 \cdot K_3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κν και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 = 1$.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε $U_{ΤΠ} = 80\%$.

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.»

Ακολούθως, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού χρησιμοποίησε κατά την αξιολόγηση κάθε κριτηρίου τους παρακάτω λεκτικούς χαρακτηρισμούς, που αντιστοιχούν στο περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς, με το αντίστοιχο εύρος βαθμολογίας:

Λεκτικός χαρακτηρισμός	Εύρος Βαθμολογίας
Άριστη	100
Πολύ καλή	99-89
Καλή	88-80
Μέτρια	79-70
Αποδεκτή	69-60
Απαράδεκτη	<60

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται παρακάτω:

Για την ένωση Οικονομικών φορέων «ΜΣΜ-ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΙΚΕ με δ.τ. "ΜΣΜ Consulting" / ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΣΙΜΟΥ»

- Ως προς το Κριτήριο 1^ο της Τεχνικής Προσφοράς: Καλή Τεχνική Έκθεση σε ότι αφορά το βαθμό κατανόησης και πληρότητας του αντικειμένου και των στόχων που πρέπει να επιτευχθούν, με σαφή επισήμανση των προβλημάτων και οι τρόποι αντιμετώπισης των προβλημάτων που επισημαίνονται κρίνονται αποτελεσματικοί.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η Τεχνική Προσφορά ως προς το Κριτήριο 1^ο κρίνεται **ΚΑΛΗ**.

- Ως προς το Κριτήριο 2^ο της Τεχνικής Προσφοράς: Αναλυτική η πρόταση μεθοδολογίας που καλύπτει επαρκώς όλες τις απαιτήσεις του τεύχους Τεχνικών Δεδομένων της μελέτης. Το προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα έχει πολύ καλό βαθμό ανάλυσης και είναι σύμφωνο με αυτό που παρουσιάζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Επίσης τεκμηριώνεται η δυνατότητα υλοποίησης του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνδυασμό με τη στελέχωση της ομάδας μελέτης, με το επιπλέον εξειδικευμένο προσωπικό και ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να εκτελέσει την σύμβαση σε κατάλληλο ποιοτικό επίπεδο.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η Τεχνική Προσφορά ως προς το Κριτήριο 2^ο κρίνεται **ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ**.

- Ως προς το Κριτήριο 3^ο της Τεχνικής Προσφοράς: Η ομάδα μελέτης του διαγωνιζόμενου μελετητικού σχήματος είναι επαρκής και περιλαμβάνει ταυτόχρονα εξειδικευμένο προσωπικό, όπως περιγράφεται στη διακήρυξη, με ειδικότητες και ικανοποιητικό επίπεδο σπουδών και εμπειρίας, που είναι συναφή με το αντικείμενο της μελέτης. Το οργανόγραμμα έχει πάρα πολύ καλό βαθμό αποτελεσματικότητας με ορθή ανάλυση στις επιμέρους ομάδες μελέτης και με σαφή καθορισμό των καθηκόντων κάθε μέλους της ομάδας μελέτης. Η συνεργασία των μελών της ένωσης καθώς και ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, είναι εκτεταμένος.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, η Τεχνική Προσφορά ως προς το Κριτήριο 3^ο κρίνεται **ΑΡΙΣΤΗ**.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στη βαθμολόγηση της ένωσης οικονομικών φορέων «ΜΣΜ-ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΙΚΕ με δ.τ. "ΜΣΜ Consulting" / ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΣΙΜΟΥ» σύμφωνα με τα κριτήρια της παρ. 21.2 και υπολόγισε τη συνολική βαθμολογία σύμφωνα με τον τύπο: $U_{TP} = 0,40 \cdot K1 + 0,25 \cdot K2 + 0,35 \cdot K3$.

Η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς της ένωσης οικονομικών φορέων «ΜΣΜ-ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΙΚΕ με δ.τ. "ΜΣΜ Consulting" / ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΣΙΜΟΥ», φαίνεται στον παρακάτω Πίνακα:

Ημ/νία Δημιουργίας: 24/06/2021 12:21:17

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Φορέας : ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ

ΑΑ Συστήματος Διαγωνισμού : 142716

Τίτλος Σύμβασης : ΣΒΑΚ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ - ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ

Συνολικός Προϋπολογισμός (χωρίς Φ.Π.Α) : 83.971,97 €

Κριτήρια Βαθμολόγησης Τεχνικής Προσφοράς :

Κριτήριο	Συντελεστής Βαρύτητας Κριτηρίου
Κ1. Βαθμός κατανόησης αντικειμένου (άρθρο 86, παρ.4α)	40 %
Κ2. Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος (άρθρο 86, παρ.4β)	25 %
Κ3. Οργάνωση οικονομικού φορέα (άρθρο 86, παρ.4γ)	35 %

Βαθμολόγηση Προσφορών

ΑΑ Συστήματος Προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντος	Βαθμολογία Κριτηρίων Προσφοράς	Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς (ΥΠΠ)ι
198201	ΜΣΜ-ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΙΚΕ/ ΚΟΣΜΑΣ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ του ΣΙΜΟΥ	Κ1. Βαθμός κατανόησης αντικειμένου (άρθρο 86, παρ.4α) $87 * 40\% = 34,8$, Κ2. Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος (άρθρο 86, παρ.4β) $98 * 25\% = 24,5$, Κ3. Οργάνωση οικονομικού φορέα (άρθρο 86, παρ.4γ) $100 * 35\% = 35$	94,30

Σε συνέχεια των παραπάνω, η Τεχνική Προσφορά θεωρείται παραδεκτή και η ένωση οικονομικών φορέων «ΜΣΜ-ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΙΚΕ με δ.τ. "ΜΣΜ Consulting"/ ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΣΙΜΟΥ», γίνεται αποδεκτή στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκλήρωσε το παρόν Πρακτικό Ι, Πέμπτη 24-06-2021.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού θα υποβάλλει στην αναθέτουσα αρχή το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο ψηφιακά υπογεγραμμένο, ως «εσωτερικό έγγραφο», μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος, προς έγκριση. Στη συνέχεια ο χειριστής της αναθέτουσας αρχής θα κοινοποιήσει την απόφαση της Ο.Ε. για την έγκριση του «Πρακτικού Ι» και το «Πρακτικό Ι» σε όλους τους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του συστήματος. Κατά της απόφασης αυτής χωρεί προσφυγή, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 6 της Διακήρυξης.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Ραϊκοπούλου Ελπίδα

Βασιλόπουλος Ιωάννης

Πανίδου Βαρβάρα

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Δήμαρχο - Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής κο Χρήστο Βρεττάκο, και έλαβε υπόψη:

1. Το προαναφερθέν έγγραφο
2. Το πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού
3. Τις διατάξεις του άρθρου 98 του Ν. 4412/2016

και μετά από διαλογική συζήτηση ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Χρήστος Βρεττάκος έθεσε το ημερήσιας διάταξης θέμα προς ψήφιση.

Κατόπιν τούτου το Σώμα:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το υπ'αριθμ. πρωτ. **19787/25-06-2021** Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού, της ανοικτής ηλεκτρονικής δημοπρασίας μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με συστημικό αριθμό **142716**), της 18ης Ιουλίου 2021 (ημέρα Παρασκευή) και

Αναδεικνύει προσωρινό Ανάδοχο της μελέτης με τίτλο: «Σ Β Α Κ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ - ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ», προεκτιμώμενης αμοιβής **104.125,24** Ευρώ (με Φ.Π.Α. 24%) τον Οικονομικό φορέα (ένωση Οικονομικών φορέων «ΜΣΜ-ΜΑΥΡΟΓΕΩΡΓΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΙΚΕ με δ.τ. "ΜΣΜ Consulting" / ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΚΟΣΜΑΣ του ΣΙΜΟΥ»), *το μοναδικό Φορέα που έλαβε μέρος στο διαγωνισμό*, που έπειτα από τον έλεγχο των «**Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά**», και τον απαιτούμενο έλεγχο εγκυρότητας των εγγυητικών επιστολών τους, κρίθηκε αποδεκτός, σύμφωνα με το υπ'αριθμ. πρωτ. 14496/17.05.2021 Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.

✓Ακολουθως, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21.1 και 21.2 της Διακήρυξης.

✓Οι (υπο)φάκελοι «**Οικονομική Προσφορά**» θα αποσφραγισθούν σε επόμενο στάδιο, σύμφωνα με το άρθρο 4(ε) της Διακήρυξης.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό (286)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Κερατσίνι 5-7-2021
Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ